

Váš dopis zn./ze dne:

29. 10. 2023

Č. j.:

MHMP 2310588/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 2271755/2023

Vyřizuje/tel.:

Tamara Hegerová


236 003 125

Počet listů/příloh: **1/0**

Datum:

09.11.2023

Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů


dne 29. října 2023 obdržel odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „Magistrát“) jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci „*žádost o expertní posudky hodnotitelů české pobočky PEN (klub) za poslední 3 roky nebo kdyby možno i za 5 let*“. Rozsah Vámi požadovaných informací není stanoven jednoznačně. Vyhledání a zpracování informací za posledních 5 let za účelem poskytnutí považujeme za mimořádně rozsáhlé, z tohoto důvodu by sazba za poskytnutí takto obsáhlých informací činila 250 Kč za každou celou jednu hodinu práce jednoho zaměstnance.

Projekt „**Program PEN klubovna na Světě knihy 2023**“ byl podán jako žádost o individuální účelovou dotaci, nebyl podpořen a podléhá jinému způsobu hodnocení. K Vaší žádosti Vám zasílám následující přehled hodnocených žádostí. Věcné hodnocení žádosti se uskutečňuje ve dvou kolech a provádí ho dva členové Komise Rady HMP pro poskytování dotací HMP v oblasti kultury a umění a tři expertní hodnotitelé.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, za poslední 3 roky:

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 36/31, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Celoroční činnost PEN klubu 2023:

Počet bodů	Zdůvodnění
58	Značka PEN klub má dlouhodobě dobrý zvuk. Žádost o provozní náklady této instituce tak na první pohled vypadá oprávněně. Bohužel předložený projekt očekávání nenaplnuje. Zmíněné spolupořádání haškovské konference není dostatečně konkrétně popsáno, stejně tak jako udílení literární ceny. Poměrně velkoryse, ale přitom vágně je zpracován i rozpočet viz částky na pronájem prostor či honoráře pro přednášející na konferenci. Projekt k podpoře rozhodně nedoporučuji.
50	PEN klub navazuje na prvorepublikové a čapkovské tradice, s ambicemi i mimoliterární autority, v současné době je však spíše jen jedním z několika dalších profesních sdružení. Vedení PENu prošlo nedávno personální obměnou a lze předpokládat, že bude časem usilovat o nové vyhranění svého programu, k čemuž dvojí haškovské výročí dává příležitost. Koordinace s Ústavem pro českou literaturu AV ČR a Památkem národního písemnictví přinese jistě širší ohlas, konkrétní účast PENu není však specifikována, ostatní činnost je obrácená spíše dovnitř než na venek.
47	Naprosto nepřesvědčivé, do sebe částečně zahleděné a neefektivní. Podpora spolku takového typu nemá opodstatnění, celý PEN se propadá do stále beznadějnější a neobdritelné skutečnosti - nemá sílu jakkoliv oslovit střední a mladší generaci, zůstává zcela na pokraji zájmu a činnosti. Nejasná je chystaná spolupráce s dalšími organizacemi, samotná chystaná konference o Jaroslavu Haškovi působí spíše jako náhodně vygenerovaná souvislost s následujícím rokem. Absurdní jsou některé položky, překvapivě je například rozhodnutí platit účastníkům mezioborové konference (tendence jsou celoplanetárně spíše opačné). Nejvýraznější je pak bezradnost a bezobsažnost, která nespecifikuje nic (žádná jména, kromě neustále tradovaných z vedení PEN klubu), ale slíbí všechno.
39	Projekt je zcela špatně napsaný. Odůvodnění zcela zbytečně vysvětluje historii a nabízí výčet laureátů udělených cen, ale naopak vůbec nespecifikuje, za co a jak konkrétně budou požadované prostředky vynaloženy. Jako základní výstup je uváděna konference a výstava k výročí Jaroslava Haška. Část vyčíslených nákladů je zřejmě prezentována jako náklady na tuto aktivitu, ale není vůbec osvětleno, jak a proč by tyto náklady byly vynaloženy: Zmiňovaný spolupořadatel konference Ústav pro českou literaturu AV ČR, v.v.i., disponuje reprezentativními konferenčními prostory v domě, který vlastní, takže jako spolupořadatel ůže tyto prostory poskytnout zdarma. Podobně i Památník národního písemnictví disponuje vlastními prostředky na pořádání a instalaci výstav, takže není zřejmé, na co má částka (celkem 300 000 Kč) směřovat. Totéž se týká vyčíslené sumy 340 000 Kč na honoráře: zdůvodnění, že jde o honoráře pro "přednášející na konferenci" je směšné a hloupé: na vědeckých konferencích se žádné honoráře nikde na světě nikomu neplatí. Také druhá velká aktivita, tedy udílení ceny (PEN klubu či Karla Čapka) je problematické: cena je udílena PEN klubem, ale peníze na tuto cenu jsou dotací, jejímž poskytovatelem je někdo jiný. Projekt tedy působí dojmem, že usiluje o průběžné roční financování žadatele, který pořádá autorská čtení, prezentace vydaných knih a další akce spíše komorního charakteru. K této průběžné činnosti jsou pak bez specifikace a

	zdůvodnění přidány nákladné akce, v nichž PEN klub funguje jako spolupořadatel a nárokuje si náklady, jež má pokrýt dotace, ale přitom tyto akce mohou zcela pokrýt uvedení spolupořadatelé v rámci jejich institucionálního financování.
63	Požadovanou výši dotaci zdůvodňují žadatelé především pořádáním spolupořádáním konference k 140.výročí narození a 100.výročí úmrtí, v Projektu ale není koncept, dramaturgie, či personální zajištění této konference nijak rozvedena. Dotace by měla být použita i na celoroční provoz Penklubu, ten ale v posledních letech nevykazuje žádnou zásadní činnost v rámci kulturního života Prahy.

Celoroční činnost Českého PEN klubu v roce 2020:

Počet bodů	Zdůvodnění
61	Český PEN klub není bohužel na kulturní mapě Prahy příliš viditelný. Jeho historická prestiž v poslední době silně utrpěla kvůli malé aktivitě členstva, jež zřetelně stárne a ztrácí schopnost výrazněji ovlivňovat kulturní a společenské dění. Pravidelná čtení členů nemají širší odezvu ve veřejnosti a míjejí se i se zájmem potenciálně zainteresovaného publika. Vzhledem k charakteru organizace a mezinárodnímu přesahu jejího zaměření bylo by na místě obrátit se se žádostí o podporu celoroční činnosti na ministerstvo kultury. Uvolnit prostředky z rozpočtu magistrátu bych považoval za nerozvážné.
40	Projekt je vágní, není jasně zmíněno provázání s kulturou Prahy, nejsou uvedeny chystané pořady, chybí detailní rozpočet, žádost je směřována na celoroční činnost, ale současně slibuje konkrétní výstupy v podobě programů ty však nejsou rozepsány. Z toho důvodu není možné ani posoudit adekvátnost žádaných prostředků. Podle přiložených podkladů činnosti PENklubu z minulého období je nejrozsáhlejší část prezentace (a tedy předpokládané podpory) spojena s koncertními či autorskými aktivitami předsedy PENklubu.
18	Z přehledu činnosti za poslední rok 2019 plyne, že víc než v třetině akcí se jedná o autorské čtení a koncert ředitele PEN klubu Jiřího Dědečka. Není tedy zjevné, nakolik jsou tyto večery písniček a čtení jednoho autora přínosné v propagaci české literatury. Navíc v žádosti není uvedena žádná návratnost z pořádaných akcí. Někde se i vstupné vybírá (například Jaroslav Hutka Průlet historií, Werichova vila, 30 Kč). Podrobný přehled činnosti plánovaný na příští rok je v rozsahu jedné strany a je velmi obecný. Není konkrétně vyčísleno, jaký bude podíl spisovatelů (a jakých) a herců na jednotlivých akcích.
55	Žadatel předkládá projekt, který vykazuje značné nedostatky ve zpracování. Vágní je nejen umělecká náplň, vztah k Praze je spíše deklaratorní, financování projektu je značně mlhavé. Současné aktivity PEN klubu v pořádání kulturních akcí dalece zaostávají za srovnatelnými institucemi na území Prahy. Klubové akce nebývají hojně navštěvovány, výjimkou jsou akce pořádané při příležitosti Knižního veletrhu Svět knihy. Instituci takové historie a významu by mělo podporovat Ministerstvo kultury ČR spíše než Praha.
61	Roky fungující organizace České centrum Mezinárodního PEN klubu (jmenovitě Jiří Dědeček, předseda organizace) žádá o dotaci na celoroční činnost Českého PEN klubu v roce 2020. Míni - během celého roku (ve spolupráci s různorodými partnery) - uspořádat zhruba sto (!?) kulturních pořadů na různých místech

	(Národní knihovna ČR, Café Central, Werichova vila na Kampě, dvoudenní program na knižním veletrhu Svět knihy v Holešovicích apod.). Záměrem je kromě propagace autorů (formou čtení, debat s autory i redaktory, připomínek jubileí, prezentace knižních novinek) přispět i k rozvoji kulturního života Prahy. Žádost je dosti paušálně formulovaná, nepříliš pečlivě napsaná. Celek působí příliš extenzivně, tedy možná i nerealisticky. Požadovaná částka je přílišná, náklady jsou - zdá se mi - nepoměrně vysoké, přemrštěné (např. náklady na personál či na propagaci, patrně i honoráře). Subjekt uvádí vlastní zdroje. Jeho pražské působení nezpochybňuji. Z výše uvedených důvodů bych však žádost nepodpořil, žadateli doporučil, aby se o dotaci ucházel u jiných donátorů.
20	Jde o autorská čtení (zhruba jednohodinové pořady, kdy autor čte novou knihu a následuje beseda) a o výstavu k 95. výročí založení PEN klubu, besedy a přednášky (požadavek na 2020: 700tis. Kč). MHMP činnost žadatele trvale podporuje, při posuzování téměř stejného projektu při přidělování grantu na rok 2019 MHMP konstatoval, že není jasné, která část aktivity přispívá kulturnímu rozvoji Prahy a že obecně je projekt netransparentní, a proto snížil grant na 300tis. Kč (Usn. ZHMP č. 4/58 z 28.2.2019); žádost o grant v tomto případě nedoznala významnějšího zlepšení. Dvě třetiny nákladů tvoří odměny autorům, účinkujícím a organizátorům. Vstupné je zdarma, průměrná návštěvnost autorského čtení 60 – 70 posluchačů. Nicméně, činnost žadatele svůj význam má a uspořádání plánovaných akcí je reálné. Proto se doporučuje poskytnout grant do výše stejné jako v roce 2019.

95 let Českého PEN klubu:

Počet bodů	Zdůvodnění
38	Žádost je nekonkrétní, chybí detailní rozpis projektu, rozpočet je zřetelně nadhodnocený, navíc Zrcadlová kaple, kde je akce plánována, neodpovídá charakterem zamýšlené odborné konferenci a nepatřičně zvedá náklady na realizaci. Propagace a tisk pozvánek ve výši 100.000 není zdůvodněn (i vzhledem ke kapacitě konferenčního sálu) podobně ani nákup spotřebního materiálu ve výši 50.000. Plánovaná publikace není kalkulována ve vztahu k rozsahu a výpravě. Akce je plánována na čtyři dny, vlastní konference pouze na 1,5 dne. Na základě podoby předložené žádosti není možné adekvátně rozhodnout o podpoře.
62	Devadesáté páté výročí založení českého centra mezinárodního PEN klubu není zrovna příliš výrazná příležitost k oslavám, možná by stálo za to těch pět let do stovky počkat. Navíc v současné době není mnoho aktivit této organizace a jejich výsledků, které by stály za konferenční probírání. Daleko účinnější a pro veřejnost viditelnější by byla systematická péče vedení PEN klubu o pravidelnou prezentaci svých členů v médiích, čehož by se dalo dosáhnout prakticky bez vynaložení finančních prostředků. S festivaly a konferencemi se v poslední době roztrhl pytel a jejich záplava je kontraproduktivní. Také proto si nelze nic slíbit od proponované konference. Navíc tu neexistuje bezprostřední vazba na Prahu a PEN jako celonárodní organizace náleží přece především do kompetence ministerstva kultury. Udělení grantu nedoporučuji.
43	Žadatelem je organizace, reprezentující poměrně úzkou výseč ze současného literárního života. Akce, jejíž finanční podpora je požadována, nemá žádný užší vztah k hlavnímu městu kromě místa konání. Celkově jde o akci spíše slavnostní

	než produktivní, zaměřenou dovnitř zmíněné instituce, nikoli směrem k veřejnosti, pro niž nebude znamenat znatelnější přínos. Žádost není z obsahového hlediska dostatečně konkrétní, jde jen o stručnou anotaci celé akce. Finanční náklady jsou obecně velmi nadsazené, akce by se dala zrealizovat úsporněji.
62	Náklady na akci jsou z mého pohledu nepřiměřeně vysoké, navíc 95 výročí i u tak prestižní organizace jako je PEN nepovažují za tak významné, aby částka na jeho oslavu vyřadila ze hry další kvalitní žádosti, protože zdroje nejsou neomezené. Přidělení grantu nedoporučuji.
47	Předkládaný projekt je po všech stránkách zpracován ledabyly. Není jasný kulturní přínos, není zdůvodněno, proč by měla Praha financovat oslavy 95. výročí založení PEN klubu, současné aktivity PEN klubu jsou jen stínem jeho někdejšího významu a angažovanosti. Klub se jeví jako uzavřený spolek, který k nějaké významnější interaktivitě s Pražany zrovna nevybízí. Pokud by se přece jen o financování uvažovalo, vhodnější by bylo počkat na 100. výročí, jelikož je možné očekávat, že i "kulaté" výročí bude chtít žadatel náležitě oslavit. A pokud se mu podaří grantovou žádost lépe zpracovat, není důvod mu příspěvek neposkytnout.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru kultury a cestovního ruchu

podepsáno elektronicky